

הרצאה 3

שיעור שעבר ראינו הגדרה של איחוד וחיתוך בין שתי קבוצות. השיעור נתחיל עם הגדרה עבור איחוד וחיתוך של יותר משתי קבוצות.

הגדרנו איחוד של שתי קבוצות A, B באופן הבא: $A \cup B = \{x \in U : x \in A \vee x \in B\}$. אם נסתכל על שלוש קבוצות A, B, C אז באופן טבעי איבר נמצא ב $A \cup B \cup C$ אם ורק אם קיימת קבוצה מתוך שלושת הקבוצות שהאיבר נמצא בה.

כעת נרחיב את ההגדרה עבור n קבוצות:

איחוד כללי (מספר סופי של קבוצות)

יהיו A_1, \dots, A_n קבוצות. $\bigcup_{i=1}^n A_i = \{x \in U : x \in A_i \text{ ש } 1 \leq i \leq n \text{ קיים}\}$.

דוגמה

$$A_1 = \{1, 2, 3\}, A_2 = \{1, 2, 8\}, A_3 = \{1, 7, 8\} \Rightarrow \bigcup_{i=1}^3 A_i = \{1, 2, 3, 7, 8\}$$

שימו לב $3 \in \bigcup_{i=1}^3 A_i$ מכיוון שקיים $i=1$ כך ש $3 \in A_i$.

הערה

אם נתבונן נתבונן במשפחת הקבוצות $A_k = \{-k\}$ כאשר k מספר טבעי הגדרת האיחוד לא תתאים למקרה הזה. לכן יש צורך להגדיר את האיחוד באופן שונה.

נתבונן בקבוצת האינדקסים – במקרה שלנו קבוצת האינדקסים היא \mathbb{N} ואז נאמר שאיבר נמצא באיחוד אם ורק אם קיים איבר i שבקבוצת האינדקסים כך שהאיבר נמצא ב A_i .

למשל: -11 – נמצא באיחוד מכיוון שקיים מספר טבעי 11 כך ש $-11 \in A_{11}$, אבל 11 לא נמצא בקבוצת האיחוד מכיוון שלא קיים מספר טבעי k שעבורו $11 \in A_k$.

אם היינו מגדירים את משפחת הקבוצות באופן הבא: $A_k = \{-k\}$ כאשר k הוא מספר שלם היינו מקבלים ש 11 כן נמצא באיחוד, ולכן יש חשיבות רבה לקבוצת האינדקסים.

איחוד כללי (לא בהכרח מספר סופי של קבוצות)

תהיי I קבוצה (קבוצת אינדקסים) ותהיי $\{A_i\}_{i \in I}$ משפחה של קבוצות.
 $\bigcup_{i \in I} A_i = \{x \in U : x \in A_i \text{ ש } i \in I \text{ קיים}\}$

דוגמאות

1. לכל $k \in \mathbb{N}$ תהיי $A_k = [-k, k]$, אז $\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k = \mathbb{R}$.

2. לכל $k \in 2\mathbb{N}$ תהיי $A_k = \{-k, k\}$ אז $\bigcup_{k \in 2\mathbb{N}} A_k = 2\mathbb{Z} \setminus \{0\}$.

חיתוך כללי (מספר סופי של קבוצות)

יהיו A_1, \dots, A_n קבוצות. $\bigcap_{i=1}^n A_i = \{x \in U : x \in A_i \text{ לכל } 1 \leq i \leq n\}$.

דוגמה

$$A_1 = \{1, 2, 3\}, A_2 = \{1, 2, 4, 5\}, A_3 = \{1, 2, 6\}, A_4 = \{1, 2, 4\} \Rightarrow \bigcap_{i=1}^4 A_i = \{1, 2\}$$

שימו לב: $1 \in \bigcap_{i=1}^4 A_i$ מכיוון ש $1 \in A_i$ לכל $1 \leq i \leq 4$.

חיתון כללי (לא בהכרח מספר סופי של קבוצות)

תהיי I קבוצה (קבוצת אינדקסים) ותהיי $\{A_i\}_{i \in I}$ משפחה של קבוצות.

$$\bigcap_{i \in I} A_i = \{x \in U : x \in A_i \text{ לכל } i \in I\}$$

דוגמה

$$\bigcap_{k \in \mathbb{N}} A_k = \{0\} \text{ אז } A_k = \left(-\frac{1}{k}, \frac{1}{k}\right) \text{ לכל } k \in \mathbb{N}$$

קבוצת החזקה

עבור קבוצה כלשהי A נגדיר קבוצה חדשה שכל איבר שייך לה אם ורק אם הוא תת קבוצה של הקבוצה A .

דוגמה

אז הקבוצה החדשה תהיי $A = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1,2\}\}$ שימו לב שכל איבר בקבוצה הוא תת קבוצה של A .

הגדרה

$$P(A) = \{B : B \subseteq A\}$$

דוגמאות

$$1. A = \emptyset \Rightarrow P(A) = \{\emptyset\}$$

$$2. A = \{1\} \Rightarrow P(A) = \{\emptyset, 1\}$$

משפט

$$\text{אם } |A| = n \text{ אז } |P(A)| = 2^n$$

הוכחה

נוכיח באינדוקציה על n .

אם $|A| = 0$ אז $A = \emptyset$ וקבוצת החזקה היא $P(A) = \{\emptyset\}$ ולכן מספר האיברים בקבוצת החזקה הוא אחד והטענה נכונה במקרה זה.

$$\text{ניח שאם } |A| = n \text{ אז } |P(A)| = 2^n$$

נבדוק את מספר האיברים בקבוצת החזקה של $A_1 = A \cup \{b\}$ כאשר $b \notin A$.

אם $B \subseteq A$ אז $B \subseteq A_1$ מכיוון ש $P(A) = 2^n$ נקבל שמספר תתי הקבוצות של מכילות את $\{b\}$ הוא 2^n .

כעת נבדוק מהו מספר הקבוצות שמכילות את $\{b\}$ ומוכלות ב A_1 .

ניח ש $\{b\} \in B_1 \subseteq A_1$ אז $B_1 \setminus \{b\} \subseteq A$ ובנוסף $B_1 = B_1 \setminus \{b\} \cup \{b\}$ ז"א שלכל קבוצה שמכילה את $\{b\}$ מתאימה קבוצה אחת ויחידה של מכילה את $\{b\}$ ולכן מספר תתי הקבוצות של A_1 שמכילות את $\{b\}$ הוא 2^n .

$$\text{סה"כ קיבלנו ש } |P(A \cup \{b\})| = 2^n + 2^n = 2 \cdot 2^n = 2^{n+1}$$

זוג סדור

ראינו שבהגדרת קבוצה אין חשיבות לסדר האיברים. ישנם מקרים שסדר האיברים כן חשוב, למשל בהצגת נקודה במישור. נסמן זוג סדור (a, b) כאשר סדר האיברים משנה.

הגדרה

נאמר ש $(a,b) = (c,d)$ אם ורק אם $a = c \wedge b = d$.

דוגמה

$(1,2) \neq (2,1)$ אבל $(1,2) = (2,1)$.

מכפלה קרטזית

תהיינה A, B קבוצות הקבוצה $A \times B = \{(a,b) : a \in A \wedge b \in B\}$ נקראת המכפלה הקרטזית של A, B .

דוגמאות

1. $A = \{2,3\}, B = \{1,4\} \Rightarrow A \times B = \{(2,1), (2,4), (3,1), (3,4)\}$.

2. $A = \{2,3\}, B = \{1,4\} \Rightarrow B \times A = \{(1,2), (1,3), (4,2), (4,3)\}$.

שימו לב: $A \times B \neq B \times A$.

הערה

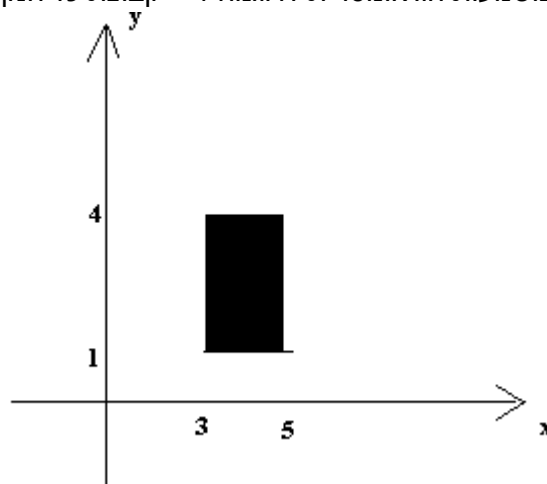
$A \times B = C \times D \Leftrightarrow A = C \wedge B = D$.

דוגמאות נוספות למכפלה קרטזית

3. $A = \mathbb{R}, B = \mathbb{R} \Rightarrow A \times B = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$. סימון \mathbb{R}^2 .

4. $A = [3,5], B = [1,4] \Rightarrow A \times B = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid 3 \leq x \leq 5 \wedge 1 \leq y \leq 4\}$.

המשמעות הגיאומטרית לדוגמה 4 – קבוצת כל הנקודות במלבן שבשרטוט



ח-יה סדורה

תהיינה $A_1, A_2, A_3, \dots, A_n$ קבוצות המכפלה הקרטזית של $A_1, A_2, A_3, \dots, A_n$ היא

$$A_1 \times A_2 \times A_3, \dots, A_n = \{(a_1, a_2, \dots, a_n) \mid a_1 \in A_1, a_2 \in A_2, \dots, a_n \in A_n\}$$

איבר בקבוצה הנ"ל נקרא ח-יה סדורה.

דוגמה

$A_1 = \{1,2\}, A_2 = \{2,3\}, A_3 = \{0\} \Rightarrow A_1 \times A_2 \times A_3 = \{(1,2,0), (1,3,0), (2,2,0), (2,3,0)\}$

הערה

עבור קבוצה כלשהי מתקיים $\phi \times A = \phi$.

יחס-יחס

קבוצה חלקית R של $A \times B$ נקראת יחס מ A ל B . אם $A = B$ אומרים שזה יחס מעל A .

סימון – את האיבר $(a,b) \in R$ נסמן ע"י aRb

דוגמאות

1. $R = \{(1,7), (3,8)\}$ $A = \{1,2,3\}$, $B = \{5,7,8\}$. $R \subseteq A \times B$ מכיוון ש R אז R הוא יחס מ A ל B .

2. $R = \{(x,y) \in A \times A \mid x \leq y\}$ $A = \{1,2,3\}$ ואז $R = \{(1,1), (1,2), (1,3), (2,2), (2,3), (3,3)\}$ מכיוון ש $R \subseteq A \times A$ אז R יחס מעל A . מכיוון ש $(1,2) \in R$ ניתן לרשום $1R2$.

3. $R = \emptyset$ $A = \{1,2,3\}$ יחס מעל A (שנקרא היחס הריק) מכיוון ש $\emptyset \subseteq A \times A$.

4. עבור קבוצה כלשהי A $R = A \times A$ יחס מעל A (שנקרא היחס המלא)

יחס רפלקסיבי

תהיי A קבוצה כלשהי ויהי R יחס מעל A . נאמר ש R יחס רפלקסיבי אם $(a,a) \in R \iff a \in A$.

דוגמאות

1. בדוגמה הקודמת R הוא יחס רפלקסיבי מכיוון ש:
 - R הוא יחס מעל A .
 - $(1,1) \in R, (2,2) \in R, (3,3) \in R$ ו $A = \{1,2,3\}$ מתקיים $(a,a) \in R$.
2. תהיי $A = \{A_i\}_{i \in I}$ משפחה של קבוצות. נגדיר קבוצה R - לכל $i, j \in I$
 - R הוא יחס מעל A .
 - מכיוון שלכל קבוצה B מתקיים $B \subseteq B$ נקבל שלכל $i \in I$ $(A_i, A_i) \in R$.

יחס סימטרי

תהיי A קבוצה כלשהי ויהי R יחס מעל A . נאמר ש R יחס סימטרי אם $(b,a) \in R \iff (a,b) \in R$.

דוגמאות

1. $A = \{1,2\}$
 - $R_1 = \{(1,1)\}$ יחס סימטרי.
 - $R_2 = \{(1,2)\}$ לא יחס סימטרי מכיוון ש $(1,2) \in R$ אבל $(2,1) \notin R$.
 - $R_3 = \{(1,2), (2,1)\}$ יחס סימטרי.
 - iv. היחס הריק הוא יחס סימטרי.
 - v. היחס המלא הוא יחס סימטרי.

יחס טרנזיטיבי

תהיי A קבוצה כלשהי ויהי R יחס מעל A . נאמר ש R יחס טרנזיטיבי אם $(a,c) \in R \iff (b,c) \in R \wedge (a,b) \in R$.

דוגמה

תהי $A = \{A_i\}_{i \in I}$ משפחה של קבוצות. נגדיר קבוצה R - לכל $i, j \in I$
 $(A_i, A_j) \in R \Leftrightarrow A_i \subseteq A_j$.

מכיוון שלכל שלוש קבוצות A, B, C מתקיים $A \subseteq C \Leftrightarrow A \subseteq B \wedge B \subseteq C$

יחס שקילות

תהי A קבוצה כלשהי ויהי R יחס מעל A . נאמר ש R יחס שקילות אם הוא רפלקסיבי, סימטרי וטרנזיטיבי.

דוגמאות

- היחס המלא הוא יחס רפלקסיבי, סימטרי וטרנזיטיבי ולכן הוא יחס שקילות.
- היחס הריק לא סימטרי ולכן הוא לא יחס שקילות.
- תהי $A = \{1, 2, 3, 4\}$ ותהי $A_1 = \{1, 4\}, A_2 = \{3\}, A_3 = \{2\}$ תתי קבוצות של A . נסמן $I = \{1, 2, 3\}$ נגדיר יחס R מעל A באופן הבא:
 $R = \{(a, b) \in A \times A \mid \exists i \in I : a \in A_i \wedge b \in A_i\}$ וזו
 $R = \{(1, 1), (1, 4), (4, 1), (4, 4), (2, 2), (3, 3)\}$ שימו לב: R הוא יחס שקילות. שימו לב:
 $R = A_1 \times A_1 \cup A_2 \times A_2 \cup A_3 \times A_3 = \bigcup_{i \in I} A_i \times A_i$

האם נוכל לבנות יחס שקילות מכל משפחה של תתי קבוצות של $A = \{1, 2, 3, 4\}$?

תהי $A_1 = \{1, 3\}, A_2 = \{2\}$ שימו לב שאם נבנה את הקבוצה R כפי שבנינו אותה בדוגמה הקודמת נקבל ש $R = \{(1, 1), (1, 3), (3, 1), (3, 3), (2, 2)\}$. R לא רפלקסיבי מכיוון ש $(4, 4) \notin R$.

ההבדל בין הדוגמה הנ"ל לדוגמה הקודמת הוא:

$$\bigcup_{i \in I} A_i \neq A \quad \text{ובדוגמה הנ"ל} \quad \bigcup_{i \in I} A_i = A$$

ואם ניקח משפחה של תתי קבוצות המקיימת $\bigcup_{i \in I} A_i = A$?

תהי $A_1 = \{1, 3\}, A_2 = \{3, 4\}, A_3 = \{2\}$ וזו
 $R = \{(1, 1), (1, 3), (3, 1), (3, 3), (3, 4), (4, 3), (4, 4), (2, 2)\}$ שימו לב ש $(1, 3) \in R \wedge (3, 4) \in R$
אבל $(1, 4) \notin R$ ולכן R לא יחס טרנזיטיבי ולכן לא יחס שקילות.

ומה ההבדל במקרה זה? שימו לב: $A_1 \cap A_2 \neq \emptyset$.

חלוקה

קבוצה של תתי קבוצות לא ריקות של קבוצה $A = \{A_i\}_{i \in I}$ נקראת חלוקה של A אם:

$$. \bigcup_{i \in I} A_i = A \quad .1$$

$$. A_i \cap A_j \neq \emptyset \Rightarrow i = j \quad .2$$

דוגמה

. $A = \mathbb{N}$, $A_1 = 2\mathbb{N}$, $A_2 = 2\mathbb{N} - 1$ אז $\{A_1, A_2\}$ חלוקה של A .

מחלקת שקילות

יהי R יחס שקילות מעל A ויהי $a \in A$ הקבוצה $\{b \in A \mid (a, b) \in R\}$ נקראת מחלקת השקילות של a ומסומנת ע"י $[a]_R$.

דוגמה

נתבונן ביחס $R = \{(1,1), (1,4), (4,1), (4,4), (2,2), (3,3)\}$ מעל $A = \{1, 2, 3, 4\}$.

$$. [1]_R = \{1, 4\}, [2]_R = \{2\}, [3]_R = \{3\}$$

משפט

הטענות הבאות שקולות:

$$. [a] = [b] \quad \text{א.}$$

$$. a \in [b] \quad \text{ב.}$$

$$. [a] \cap [b] \neq \emptyset \quad \text{ג.}$$

הוכחה

$$. \text{א} \Leftarrow \text{ב}$$

נתון ש $[a] = [b]$ מכיוון ש R יחס שקילות אז הוא יחס רפלקסיבי ולכן $(a, a) \in R$ ועל פי הגדרת מחלקת שקילות נקבל ש $a \in [a]$ מכיוון ש $[a] = [b]$ נקבל את הדרוש.

$$. \text{ב} \Leftarrow \text{ג}$$

נתון ש $a \in [b]$ מכיוון ש R יחס שקילות אז הוא יחס רפלקסיבי ולכן $(a, a) \in R$ ועל פי הגדרת מחלקת שקילות נקבל ש $a \in [a]$ ולכן $a \in [a] \cap [b]$.

$$. \text{ג} \Leftarrow \text{א}$$

נתון ש $[a] \cap [b] \neq \emptyset$ ז"א שקיים $x \in A$ כך ש $x \in [a] \wedge x \in [b]$ ומהגדרת מחלקת שקילות נקבל ש $(a, x) \in R \wedge (b, x) \in R$ מכיוון ש R יחס סימטרי נקבל ש $(x, a) \in R$ ומכיוון ש R יחס טרנזיטיבי נקבל ש $(b, a) \in R$.

יהי $y \in [a]$ על פי הגדרת מחלקת שקילות $(a, y) \in R$ מכיוון ש $(b, a) \in R$ ו R יחס טרנזיטיבי נקבל ש $(b, y) \in R$ ועל פי הגדרת מחלקת שקילות $y \in [b]$ ז"א $[a] \subseteq [b]$.
באותו אופן ניתן להוכיח ש $[b] \subseteq [a]$ ולקבל את הדרוש.

מסקנה

יהי R יחס שקילות על A , אזי $\{[a]_R : a \in A\}$ הוא חלוקה של A .